

**Lehrevaluation
Sommersemester 2011**

Evaluationsbogen

| | | | |
|--|--------|---|--------------|
| Methodik und Aufbau | | | |
| Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in baut die Veranstaltung gut auf und führt sie gut durch. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien (z.B. Literatur, Folien, Skript, Arbeitsblätter, audiovisuelle Medien etc.) zur Unterstützung des Lernens ein. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | | | |
| Die Veranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung ist gut mit anderen Veranstaltungen desselben Moduls abgestimmt. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Interessantheit und Relevanz | | | |
| Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die in der Veranstaltung behandelten Themen finde ich wichtig. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Dozentenverhalten | | | |
| Der/Die Dozent/in verhält sich Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback, Fehlerkorrektur etc.) bin ich sehr zufrieden. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Gesprächsführung | | | |
| Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer und Teilnehmerinnen. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Das Verhalten des/r Dozenten/in fördert die Diskussionsbereitschaft bei den TN. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu behandelten Themen. | stimmt | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimmt nicht |

| Qualität der Referatsvorträge | | | |
|---|--------------|-----------|-----------------|
| Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Die Referenten und Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Auswahl der Referatsthemen | | | |
| Die thematische Abfolge der Referate wirkt recht willkürlich. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Der/Die Dozent/in stellt die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Referatsthemen gut her. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. | stimmt | ○ ○ ○ ○ ○ | stimmt nicht |
| Schwierigkeit und Umfang | | | |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist | viel zu hoch | ○ ○ ○ ○ ○ | viel zu niedrig |
| Das Tempo der Veranstaltung ist | viel zu hoch | ○ ○ ○ ○ ○ | viel zu niedrig |
| Der Stoffumfang ist | viel zu hoch | ○ ○ ○ ○ ○ | viel zu gering |

Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes auf? (in Minuten)

An wie vielen Sitzungen haben Sie nicht teilgenommen?

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oder mehr

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen: (Mehrfachnennungen möglich)

- aus Interesse am Thema
- wegen der/des Dozentin/en
- zur Vorbereitung auf eine Prüfung
- weil ich einen Beteiligungsnachweis brauche
- weil es eine Pflichtveranstaltung ist
- weil das Modul gut in die Planung meines Studienverlaufs passt
- weil die Veranstaltung gut in meinen Stundenplan passt
- aus anderen Gründen

Angaben zur Person

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an. ○ weiblich ○ männlich

Ist Deutsch Ihre Muttersprache? ○ Ja ○ Nein

Im Rahmen welchen Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung? _____

In welchem Semester studieren Sie in diesem Studienfach? _____

Ein Fragebogen mit vorgegebenen Aussagen zu Antwortmöglichkeiten kann natürlich nicht allen Besonderheiten gerecht werden. Nutzen Sie bitte deshalb – falls Sie es möchten – die Rückseite für Anmerkungen über weitere positive und/oder negative Aspekte der Lehrveranstaltung.

Vielen Dank!

Evaluationsergebnisse Bachelor-Kernkurs „Familiensoziologie“

| | N | Min | Max | Mean | StDev |
|--|----|------|------|--------|-------|
| Methodik und Aufbau | 28 | 3,60 | 5,00 | 4,5143 | ,416 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | 22 | 2,67 | 5,00 | 4,0000 | ,675 |
| Interessantheit und Relevanz | 28 | 3,00 | 5,00 | 4,2143 | ,541 |
| Dozentenverhalten | 26 | 4,00 | 5,00 | 4,6769 | ,278 |
| Gesprächsführung | 28 | 3,80 | 5,00 | 4,5714 | ,434 |
| Qualität der Referatsvorträge | 27 | 2,67 | 5,00 | 3,9383 | ,647 |
| Auswahl der Referatsthemen | 27 | 2,75 | 5,00 | 4,0093 | ,681 |
| Schwierigkeit und Umfang | 29 | 2,33 | 5,00 | 3,0575 | ,455 |

| <u>Methodik und Aufbau</u> | N | Min | Max | Mean | StdDev |
|--|----|-----|-----|------|--------|
| Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. | 29 | 4 | 5 | 4,76 | ,435 |
| Der/Die Dozent/in baut die Veranstaltung gut auf und führt sie gut durch. | 29 | 3 | 5 | 4,59 | ,568 |
| Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung. | 29 | 3 | 5 | 4,48 | ,634 |
| Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. | 29 | 4 | 5 | 4,72 | ,455 |
| Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien (z.B. Literatur, Folien, Skript, Arbeitsblätter, audiovisuelle Medien etc.) zur Unterstützung des Lernens ein. | 28 | 1 | 5 | 4,04 | ,881 |
| <u>Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung</u> | | | | | |
| Die Veranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert. | 29 | 3 | 5 | 4,62 | ,561 |
| Die Veranstaltung ist gut mit anderen Veranstaltungen desselben Moduls abgestimmt. | 26 | 2 | 5 | 3,58 | ,857 |
| Die Veranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt. | 23 | 2 | 5 | 3,87 | ,920 |
| <u>Interessantheit und Relevanz</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant. | 29 | 4 | 5 | 4,76 | ,435 |
| Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich. | 29 | 1 | 5 | 3,31 | 1,198 |
| Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. | 28 | 1 | 4 | 1,89 | ,832 |
| Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich. | 29 | 3 | 5 | 4,45 | ,632 |
| Die in der Veranstaltung behandelten Themen finde ich wichtig. | 29 | 3 | 5 | 4,31 | ,660 |
| <u>Dozentenverhalten</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in verhält sich Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | 29 | 5 | 5 | 5,00 | ,000 |
| Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. | 29 | 1 | 5 | 1,28 | ,797 |
| Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein. | 28 | 4 | 5 | 4,86 | ,356 |
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | 29 | 3 | 5 | 4,52 | ,688 |
| Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback, Fehlerkorrektur etc.) bin ich sehr zufrieden. | 27 | 3 | 5 | 4,26 | ,813 |

| <u>Gesprächsführung</u> | | | | | |
|---|----|---|-----|-------|--------|
| Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer/innen. | 29 | 3 | 5 | 4,55 | ,572 |
| Das Verhalten des/r Dozenten/in fördert die Diskussionsbereitschaft bei den Teilnehmer/innen. | 28 | 3 | 5 | 4,68 | ,548 |
| Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen. | 29 | 4 | 5 | 4,76 | ,435 |
| Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion. | 29 | 2 | 5 | 4,52 | ,785 |
| Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu behandelten Themen. | 29 | 1 | 4 | 1,69 | ,967 |
| <u>Qualität der Referatsvorträge</u> | | | | | |
| Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. | 29 | 3 | 5 | 3,93 | ,651 |
| Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. | 29 | 1 | 5 | 2,28 | 1,222 |
| Die Referenten und Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar. | 27 | 2 | 5 | 4,15 | ,770 |
| <u>Auswahl der Referatsthemen</u> | | | | | |
| Die thematische Abfolge der Referate wirkt recht willkürlich. | 28 | 1 | 5 | 1,75 | 1,110 |
| Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. | 29 | 3 | 5 | 4,03 | ,680 |
| Der/Die Dozent/in stellt die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Referatsthemen gut her. | 29 | 3 | 5 | 4,00 | ,756 |
| Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. | 28 | 1 | 4 | 2,07 | 1,052 |
| <u>Schwierigkeit und Umfang</u> | | | | | |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist | 29 | 2 | 5 | 2,97 | ,566 |
| Das Tempo der Veranstaltung ist | 29 | 2 | 5 | 3,07 | ,458 |
| Der Stoffumfang ist | 29 | 3 | 5 | 3,14 | ,441 |
| Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung auf? (in Minuten) | 28 | 0 | 120 | 41,29 | 32,489 |
| An wie vielen Sitzungen haben Sie bisher nicht teilgenommen? | 29 | 0 | 8 | 1,52 | 1,825 |

Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

| | Häufigkeit | Prozent |
|--|------------|---------|
| Aus Interesse am Thema | 29 | 100% |
| Wegen der/des Dozentin/en | 19 | 65,5% |
| Zur Vorbereitung auf eine Prüfung | 6 | 20,7% |
| Weil ich einen Beteiligungsnachweis brauche | 13 | 55,2% |
| Weil es eine Pflichtveranstaltung ist | 1 | 3,4% |
| Weil das Modul gut in die Planung meines Studienverlaufs passt | 12 | 41,4% |
| Weil die Veranstaltung gut in meinen Stundenplan passt | 11 | 37,9% |
| Aus anderen Gründen | 1 | 3,4% |

Evaluationsergebnisse Bachelor-Kernkurs „Spieltheorie“

| | N | Min | Max | Mean | StdDev |
|--|----|------|------|-------|--------|
| Methodik und Aufbau | 12 | 3,20 | 5,00 | 4,317 | ,515 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | 6 | 3,33 | 4,00 | 3,722 | ,328 |
| Interessantheit und Relevanz | 12 | 2,20 | 4,60 | 3,867 | ,837 |
| Dozentenverhalten | 11 | 3,60 | 5,00 | 4,600 | ,447 |
| Gesprächsführung | 11 | 3,20 | 4,80 | 4,455 | ,466 |
| Qualität der Referatsvorträge | 12 | 2,67 | 5,00 | 4,056 | ,600 |
| Auswahl der Referatsthemen | 12 | 2,25 | 5,00 | 3,979 | ,742 |
| Schwierigkeit und Umfang | 12 | 2,33 | 4,00 | 2,917 | ,452 |

| | N | Min | Max | Mean | StdDev |
|--|----|-----|-----|------|--------|
| Methodik und Aufbau | | | | | |
| Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. | 12 | 3 | 5 | 4,50 | ,674 |
| Der/Die Dozent/in baut die Veranstaltung gut auf und führt sie gut durch. | 12 | 3 | 5 | 4,08 | ,669 |
| Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung. | 12 | 3 | 5 | 4,33 | ,651 |
| Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. | 12 | 4 | 5 | 4,67 | ,492 |
| Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien (z.B. Literatur, Folien, Skript, Arbeitsblätter, audiovisuelle Medien etc.) zur Unterstützung des Lernens ein. | 12 | 2 | 5 | 4,00 | 1,044 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | | | | | |
| Die Veranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert. | 12 | 3 | 5 | 4,50 | ,798 |
| Die Veranstaltung ist gut mit anderen Veranstaltungen desselben Moduls abgestimmt. | 9 | 3 | 9 | 4,33 | 1,871 |
| Die Veranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt. | 6 | 3 | 4 | 3,33 | ,516 |
| Interessantheit und Relevanz | | | | | |
| Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant. | 12 | 1 | 5 | 4,25 | 1,215 |
| Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich. | 12 | 2 | 5 | 3,33 | ,888 |
| Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. | 12 | 1 | 4 | 2,17 | 1,337 |
| Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich. | 12 | 1 | 5 | 3,75 | 1,357 |
| Die in der Veranstaltung behandelten Themen finde ich wichtig. | 12 | 1 | 5 | 4,17 | 1,193 |
| Dozentenverhalten | | | | | |
| Der/Die Dozent/in verhält sich Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | 12 | 3 | 5 | 4,75 | ,622 |
| Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. | 12 | 1 | 3 | 1,33 | ,651 |
| Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein. | 12 | 4 | 5 | 4,83 | ,389 |

| | | | | | |
|--|----|---|-----|------|--------|
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | 12 | 3 | 5 | 4,25 | ,754 |
| Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback, Fehlerkorrektur etc.) bin ich sehr zufrieden. | 11 | 3 | 5 | 4,55 | ,688 |
| <u>Gesprächsführung</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer/innen. | 12 | 3 | 5 | 4,50 | ,798 |
| Das Verhalten des/r Dozenten/in fördert die Diskussionsbereitschaft bei den Teilnehmer/innen. | 11 | 3 | 5 | 4,55 | ,688 |
| Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen. | 11 | 4 | 5 | 4,73 | ,467 |
| Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion. | 12 | 3 | 5 | 4,17 | ,577 |
| Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu behandelten Themen. | 12 | 1 | 4 | 1,83 | ,937 |
| <u>Qualität der Referatsvorträge</u> | | | | | |
| Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. | 12 | 3 | 5 | 3,92 | ,515 |
| Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. | 12 | 1 | 4 | 1,83 | 1,115 |
| Die Referenten und Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar. | 12 | 3 | 5 | 4,08 | ,515 |
| <u>Auswahl der Referatsthemen</u> | | | | | |
| Die thematische Abfolge der Referate wirkt recht willkürlich. | 12 | 1 | 4 | 1,33 | ,888 |
| Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. | 12 | 3 | 5 | 4,25 | ,622 |
| Der/Die Dozent/in stellt die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Referatsthemen gut her. | 12 | 1 | 5 | 3,17 | 1,115 |
| Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. | 12 | 1 | 4 | 2,17 | 1,030 |
| <u>Schwierigkeit und Umfang</u> | | | | | |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist | 12 | 2 | 4 | 2,83 | ,577 |
| Das Tempo der Veranstaltung ist | 12 | 2 | 4 | 2,92 | ,515 |
| Der Stoffumfang ist | 12 | 2 | 4 | 3,00 | ,426 |
| Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung auf? (in Minuten) | 12 | 0 | 180 | 58,6 | 45,895 |
| An wie vielen Sitzungen haben Sie bisher nicht teilgenommen? | 12 | 0 | 8 | ,92 | 2,275 |

Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

| | Häufigkeit | Prozent |
|---|------------|---------|
| Aus Interesse am Thema | 11 | 91,7% |
| Wegen der/des Dozentin/en | 5 | 41,7% |
| Zur Vorbereitung auf eine Prüfung | 3 | 25% |
| Weil ich einen Beteiligungsnachweis brauche | 6 | 50% |
| Weil es eine Pflichtveranstaltung ist | 1 | 8,7% |
| Weil das Modul gut in die Planung | 3 | 25% |

| | | |
|--|---|-------|
| meines Studienverlaufs passt | | |
| Weil die Veranstaltung gut in meinen Stundenplan passt | 5 | 41,7% |
| Aus anderen Gründen | 0 | 0% |

Evaluationsergebnisse Bachelor-Kernkurs „Wahlen in der Mediendemokratie“

| | N | Min | Max | Mean | StDev |
|--|----|------|------|--------|-------|
| Methodik und Aufbau | 24 | 2,60 | 5,00 | 3,9833 | ,802 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | 21 | 3,00 | 5,00 | 3,9524 | ,669 |
| Interessantheit und Relevanz | 24 | 2,40 | 4,80 | 3,8250 | ,849 |
| Dozentenverhalten | 24 | 3,40 | 5,00 | 4,6083 | ,423 |
| Gesprächsführung | 24 | 3,00 | 5,00 | 4,2417 | ,710 |
| Qualität der Referatsvorträge | 23 | 3,00 | 5,00 | 3,9275 | ,594 |
| Auswahl der Referatsthemen | 23 | 1,50 | 5,00 | 3,8913 | ,979 |
| Schwierigkeit und Umfang | 24 | 2,33 | 3,33 | 2,9167 | ,248 |

| | N | Min | Max | Mean | StdDev |
|--|----|-----|-----|------|--------|
| <u>Methodik und Aufbau</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. | 24 | 3 | 5 | 4,29 | ,751 |
| Der/Die Dozent/in baut die Veranstaltung gut auf und führt sie gut durch. | 24 | 2 | 5 | 3,79 | ,977 |
| Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung. | 24 | 2 | 5 | 4,00 | 1,216 |
| Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. | 24 | 2 | 5 | 4,13 | 1,035 |
| Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien (z.B. Literatur, Folien, Skript, Arbeitsblätter, audiovisuelle Medien etc.) zur Unterstützung des Lernens ein. | 24 | 1 | 5 | 3,71 | 1,268 |
| <u>Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung</u> | | | | | |
| Die Veranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert. | 24 | 2 | 5 | 4,13 | ,992 |
| Die Veranstaltung ist gut mit anderen Veranstaltungen desselben Moduls abgestimmt. | 22 | 2 | 5 | 3,73 | ,883 |
| Die Veranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt. | 21 | 2 | 5 | 3,90 | ,768 |
| <u>Interessantheit und Relevanz</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant. | 24 | 2 | 5 | 4,21 | 1,062 |
| Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich. | 24 | 1 | 5 | 3,38 | 1,135 |
| Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. | 24 | 1 | 4 | 2,50 | 1,103 |
| Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich. | 24 | 2 | 5 | 3,92 | 1,139 |
| Die in der Veranstaltung behandelten Themen finde ich wichtig. | 24 | 2 | 5 | 4,13 | ,850 |
| <u>Dozentenverhalten</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in verhält sich Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | 24 | 4 | 5 | 4,96 | ,204 |
| Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. | 24 | 1 | 5 | 1,58 | 1,060 |
| Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein. | 24 | 4 | 5 | 4,79 | ,415 |

| | | | | | |
|--|----|---|-----|-------|--------|
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | 24 | 3 | 5 | 4,46 | ,588 |
| Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback, Fehlerkorrektur etc.) bin ich sehr zufrieden. | 24 | 3 | 5 | 4,42 | ,654 |
| <u>Gesprächsführung</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer/innen. | 24 | 2 | 5 | 4,08 | 1,139 |
| Das Verhalten des/r Dozenten/in fördert die Diskussionsbereitschaft bei den Teilnehmer/innen. | 24 | 3 | 5 | 4,33 | ,761 |
| Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen. | 24 | 2 | 5 | 4,42 | ,776 |
| Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion. | 24 | 2 | 5 | 4,13 | ,992 |
| Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu behandelten Themen. | 24 | 1 | 4 | 1,75 | ,847 |
| <u>Qualität der Referatsvorträge</u> | | | | | |
| Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. | 23 | 2 | 5 | 3,91 | ,668 |
| Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. | 24 | 1 | 5 | 2,54 | 1,141 |
| Die Referenten und Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar. | 24 | 2 | 5 | 4,29 | ,859 |
| <u>Auswahl der Referatsthemen</u> | | | | | |
| Die thematische Abfolge der Referate wirkt recht willkürlich. | 24 | 1 | 5 | 2,00 | 1,285 |
| Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. | 23 | 2 | 5 | 3,91 | ,949 |
| Der/Die Dozent/in stellt die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Referatsthemen gut her. | 24 | 1 | 5 | 3,88 | 1,116 |
| Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. | 24 | 1 | 5 | 2,21 | 1,351 |
| <u>Schwierigkeit und Umfang</u> | | | | | |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist | 24 | 2 | 3 | 2,96 | ,204 |
| Das Tempo der Veranstaltung ist | 24 | 2 | 3 | 2,88 | ,338 |
| Der Stoffumfang ist | 24 | 2 | 4 | 2,92 | ,408 |
| Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung auf? (in Minuten) | 23 | 4 | 120 | 57,35 | 34,311 |
| An wie vielen Sitzungen haben Sie bisher nicht teilgenommen? | 23 | 0 | 4 | 1,09 | 1,041 |

Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

| | Häufigkeit | Prozent |
|--|------------|---------|
| Aus Interesse am Thema | 19 | 79,2% |
| Wegen der/des Dozentin/en | 14 | 58,3 |
| Zur Vorbereitung auf eine Prüfung | 2 | 8,3% |
| Weil ich einen Beteiligungsnachweis brauche | 16 | 66,7% |
| Weil es eine Pflichtveranstaltung ist | 2 | 8,3% |
| Weil das Modul gut in die Planung meines Studienverlaufs passt | 11 | 45,8% |
| Weil die Veranstaltung gut in meinen Stundenplan passt | 14 | 58,3% |
| Aus anderen Gründen | 0 | 0% |

Evaluationsergebnisse Master-Methodenkurs „Experimente in den Sozialwissenschaften“

| | N | Min | Max | Mean | StdDev |
|--|----|------|------|--------|--------|
| Methodik und Aufbau | 10 | 3,80 | 5,00 | 4,5000 | ,403 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | 8 | 3,33 | 5,00 | 3,8333 | ,535 |
| Interessantheit und Relevanz | 9 | 3,20 | 4,60 | 4,0222 | ,463 |
| Dozentenverhalten | 10 | 4,00 | 5,00 | 4,7000 | ,316 |
| Gesprächsführung | 10 | 3,40 | 5,00 | 4,3200 | ,551 |
| Qualität der Referatsvorträge | 10 | 3,33 | 5,00 | 4,3000 | ,597 |
| Auswahl der Referatsthemen | 10 | 2,75 | 4,50 | 3,8250 | ,501 |
| Schwierigkeit und Umfang | 10 | 2,67 | 3,00 | 2,9333 | ,141 |

| Methodik und Aufbau | | | | | |
|--|----|---|---|------|-------|
| Der/Die Dozent/in vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. | 10 | 4 | 5 | 4,70 | ,483 |
| Der/Die Dozent/in baut die Veranstaltung gut auf und führt sie gut durch. | 10 | 4 | 5 | 4,60 | ,516 |
| Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung. | 10 | 4 | 5 | 4,60 | ,516 |
| Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. | 10 | 4 | 5 | 4,60 | ,516 |
| Der/Die Dozent/in setzt gute Unterrichtsmaterialien (z.B. Literatur, Folien, Skript, Arbeitsblätter, audiovisuelle Medien etc.) zur Unterstützung des Lernens ein. | 10 | 3 | 5 | 4,00 | ,943 |
| Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung | | | | | |
| Die Veranstaltung ist für die Studierenden empfehlenswert. | 10 | 4 | 5 | 4,80 | ,422 |
| Die Veranstaltung ist gut mit anderen Veranstaltungen desselben Moduls abgestimmt. | 8 | 2 | 5 | 3,13 | ,835 |
| Die Veranstaltung ist gut mit den Kompetenzzielen des zugehörigen Moduls abgestimmt. | 10 | 2 | 5 | 3,70 | ,823 |
| Interessantheit und Relevanz | | | | | |
| Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant. | 10 | 4 | 5 | 4,70 | ,483 |
| Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich. | 10 | 1 | 4 | 3,30 | 1,059 |
| Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. | 10 | 2 | 5 | 2,60 | 1,075 |
| Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich. | 10 | 3 | 5 | 4,20 | ,789 |
| Die in der Veranstaltung behandelten Themen finde ich wichtig. | 9 | 3 | 5 | 4,22 | ,833 |
| Dozentenverhalten | | | | | |
| Der/Die Dozent/in verhält sich Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. | 10 | 4 | 5 | 4,90 | ,316 |
| Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. | 10 | 1 | 3 | 1,50 | ,707 |
| Der/Die Dozent/in geht auf Fragen der Studierenden ausreichend ein. | 10 | 4 | 5 | 4,90 | ,316 |
| In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre. | 10 | 4 | 5 | 4,70 | ,483 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|-------|--------|
| Mit den Rückmeldungen durch den Dozenten/die Dozentin (Feedback, Fehlerkorrektur etc.) bin ich sehr zufrieden. | 10 | 4 | 5 | 4,50 | ,527 |
| <u>Gesprächsführung</u> | | | | | |
| Der/Die Dozent/in fördert die aktive Mitarbeit der Teilnehmer/innen. | 10 | 3 | 5 | 4,20 | ,632 |
| Das Verhalten des/r Dozenten/in fördert die Diskussionsbereitschaft bei den Teilnehmer/innen. | 10 | 3 | 5 | 4,40 | ,699 |
| Es besteht ausreichend Gelegenheit für Fragen und Diskussionen. | 10 | 4 | 5 | 4,60 | ,516 |
| Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion. | 10 | 4 | 5 | 4,70 | ,483 |
| Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu behandelten Themen. | 10 | 1 | 4 | 2,30 | 1,252 |
| <u>Qualität der Referatsvorträge</u> | | | | | |
| Die Referenten und Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. | 10 | 4 | 5 | 4,70 | ,483 |
| Das wirklich Relevante wird bei den Referaten zu wenig hervorgehoben. | 10 | 1 | 5 | 2,30 | 1,337 |
| Die Referenten und Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar. | 10 | 4 | 5 | 4,50 | ,527 |
| <u>Auswahl der Referatsthemen</u> | | | | | |
| Die thematische Abfolge der Referate wirkt recht willkürlich. | 10 | 1 | 3 | 1,80 | ,632 |
| Die Referatsthemen sind in inhaltlicher und didaktischer Hinsicht gut ausgewählt. | 10 | 3 | 5 | 4,20 | ,632 |
| Der/Die Dozent/in stellt die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Referatsthemen gut her. | 10 | 2 | 4 | 3,20 | ,789 |
| Die einzelnen Referate stehen mehr oder weniger unvermittelt nebeneinander. | 10 | 1 | 4 | 2,30 | ,949 |
| <u>Schwierigkeit und Umfang</u> | | | | | |
| Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist zu hoch | 10 | 2 | 3 | 2,90 | ,316 |
| Das Tempo der Veranstaltung ist zu hoch | 10 | 3 | 3 | 3,00 | ,000 |
| Der Stoffumfang ist zu hoch | 10 | 2 | 3 | 2,90 | ,316 |
| | | | | | |
| Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung auf? (in Minuten) | 8 | 15 | 60 | 32,25 | 18,336 |
| An wie vielen Sitzungen haben Sie bisher nicht teilgenommen? | 10 | 0 | 3 | 1,00 | ,943 |

Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

| | Häufigkeit | Prozent |
|--|------------|---------|
| Aus Interesse am Thema | 10 | 100% |
| Wegen der/des Dozentin/en | 8 | 80% |
| Zur Vorbereitung auf eine Prüfung | 2 | 20% |
| Weil ich einen Beteiligungsnachweis brauche | 2 | 20% |
| Weil es eine Pflichtveranstaltung ist | 7 | 70% |
| Weil das Modul gut in die Planung meines Studienverlaufs passt | 0 | 0% |
| Weil die Veranstaltung gut in meinen Stundenplan passt | 2 | 20% |
| Aus anderen Gründen | 1 | 10% |