

Bewertung von schriftlichen Arbeiten

Dr. Carina Weinmann

Stand: 13.07.2021

Schriftliche Arbeiten, d. h. Abschlussarbeiten sowie die Arbeiten zu Teamprojekten, werden auf Basis der unten stehenden Kriterienkataloge bewertet. Für jedes Kriterium wird eine (volle) Note von 1 bis 5 vergeben und die Gesamtnote anhand der dargestellten Gewichtungen berechnet. Die Gesamtnote wird dann auf- oder abgerundet zu der Note, die dem rechnerischen Ergebnis am nächsten kommt (z. B. 1,3 bei 1,434 oder 1,7 bei 1,565).

Kriterienkatalog für theoretische Arbeiten

1 Formale Bewertungskriterien								
1.1 Übereinstimmung mit den Richtlinien der Ma- nuskriptgestaltung						10 %		
1.1.1 Aufbau und Gliederung	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
1.1.2 Tabellen und Abbildungen	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
1.1.3 Literaturliste und Zitate	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
1.2 Sprachliche Darstellung						10 %		
1.2.1 Klarheit und Verständlichkeit	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
1.2.2 Grammatik und Orthographie		□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
1.2.3 Nutzung der spezifischen Fachsprache	□ 1	□ 2	□ 3	<u> </u>	□ 5			
 1.3 Selbstständigkeit beim Verfassen der Hausar- beit 	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	10 %		
2 Inhaltliche Bewertungskriterien								
2.1 Darstellung der Fragestellung	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	70 %		
2.2 Umfang der berücksichtigten Literatur	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.3 Angemessenheit der Auswahl der Literatur	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.4 Integration der dargestellten Ansätze	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.5 Bewertung der Ansätze vor dem Hintergrund der theoretischen Positionen	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.6 Schlussfolgerung und kritische Reflexion der Arbeit	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			



Kriterienkatalog für empirische Arbeiten

1 Formale Bewertungskriterien								
1.1 Übereinstimmung mit den Richtlinien der Manuskriptgestaltung1.1.1 Aufbau und Gliederung1.1.2 Tabellen und Abbildungen1.1.3 Literaturliste und Zitate	□ 1 □ 1 □ 1	□ 2 □ 2 □ 2	□ 3 □ 3 □ 3	□ 4 □ 4 □ 4	□ 5 □ 5 □ 5	10 %		
1.2 Sprachliche Darstellung 1.2.1 Klarheit und Verständlichkeit 1.2.2 Grammatik und Orthographie 1.2.3 Nutzung der spezifischen Fachsprache	□ 1 □ 1 □ 1	□ 2 □ 2 □ 2	□ 3 □ 3 □ 3	□ 4 □ 4 □ 4	□ 5 □ 5 □ 5	10 %		
 1.3 Selbstständigkeit beim Verfassen der Hausar- beit 	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	10 %		
2 Inhaltliche Bewertungskriterien								
2.1 Herleitung der Fragestellung2.2 Angemessenheit der berücksichtigten Literatur	□ 1 □ 1	□ 2 □ 2	□ 3 □ 3	□ 4 □ 4	□ 5 □ 5	70 %		
2.3 Darstellung der Hypothesen und Fragestellungen	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.4 Darstellung des versuchsplanerischen Vorgehens und der verwendeten Messinstrumente	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
2.5 Dokumentation des Ablaufs der Datenerhe- bung	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			
 2.6 Angemessenheit der Auswertungsmethoden 2.7 Qualität der Ergebnisdarstellung 2.8 Bewertung der Ergebnisse auf dem Hintergrund der theoretischen Fragestellung und Hypothesen 	□ 1 □ 1 □ 1	□ 2 □ 2 □ 2	□ 3 □ 3 □ 3	□ 4 □ 4 □ 4	□ 5 □ 5 □ 5			
2.9 Hinweis auf Limitationen der Studie	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5			